

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конто пошт. швид. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Євро-
пі Франції, Голландії, Бельгії 25 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-00 зол.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бос-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-00 зол.,
Збірна адреса і зол.

Рік LII.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Товариство Обезпечень „Обережність“ (Przezorność)

ОСНОВАНЕ в р. 1892,

яке належить до всесвіт-
нього концерну I-I I-I

Англійського Товариства Обезпечень THE PRUDENTIAL у Лондоні

повідомляє

що бора Львівського Відділу будуть перенесені з днем 9. п. м. з п. Сподію ч. 5, до кам'яниці п. Шпрехера при вул. Академічний ч. 7, I. пош. Телеф. 17-97 і 71-75.
Товариство переводить життєві, посажні, випадкові, пожежні, крадіжкові і транспортні обезпечення. Ліберальні умовини, які відпові-
дають останнім вимогам асекураційної техніки.

Перед сесією Ради Ліги Націй.

Львів, 3. січня 1931.

Меморіали, зголошені до Ліги Націй в спра-
ві т. зв. пацифікаційної акції у Східній Галичині,
збільшили знову зацікавлення нашого грома-
дянства цією установою. В чималій мірі причи-
нилося до цього статті в „Манчестер Гардієн“
й інтерв'ю в англійській палаті громад, а тако-
ж — хоч яка обережна — відповідь мін. Ген-
дерсона, тому, що в усіх тих писаннях і заявах
згадувалося про Лігу Націй, як терен, на якому
буде чи повинна бути обмірковувана та справа.
Долучається до цього факт, що на найближчій
сесії Ради Ліги Націй, яка буде 62-ою з черги
та збереться в Женеві 19. п. м., серед поверх
30-ти справ денного порядку — поважну части-
ну будуть творити справи національних меншин,
здебільша німецької меншини у Польщі. Голос-
ний відгук викликала у пресі „заміна“ президи-
альним місцем, яке належить в оцій найближ-
чій сесії Ради Ліги німецькому міністрові Кур-
ціусові та який зрієся головування на ній саме
тому, щоб мати більшу свободу рухів в обо-
роні німецьких скарг з Польщі; головувати на
цій буде англійський міністр Гендерсон, якого
заступить Курціус на черговій сесії Ради у
червні п. р. Усі ці моменти витворили враження,
наче на найближчій сесії Ради Ліги Націй прийде
до великої дебати на тему положення націо-
нальних меншин взагалі та українського народу
зокрема і це враження, як згадало, дещо зату-
алувало зацікавлення українського громадян-
ства Лігою Націй.

Тому не зайва річ пригадати, що в січні мі-
сяці минуле саме 11 літ від часу існування цієї
найбільшої міжнародної, — вірніше: міждер-
жавної, — інституції. 10. січня 1920 року поба-
чила вона світ і саме тільки-що минулий 1930
рік був роком „ювілейним“. Це теж одна з об-
ставин, яка каже ближче приглянутися діяль-
ності Ліги Націй.

На жаль, саме той ювілейний рік не придбав
Ліги Націй великої слави. Коли він позначився
у всьому світі, в усіх вілках суспільного жит-
тя, в надзвичайно негативний спосіб, то й для
діяльності Ліги Націй та практичних успіхів
тієї діяльності це був рік особливо „худий“.
На ділі в минулому році Ліга Націй не посунула
на шляху реалізації ані одної з тих справ, які
від самого початку її існування домагалися від
її великим голосом — роз'яски і вирішення.
Отже: питання — т. зв. „господарського зами-
рення“ світа шляхом скасування усіх митних за-
борон та стабілізації торговельних взаємин між
державами, це питання по нинішній день отвер-
те. Женевська конвенція з квітня 1930 року
фактично не ввійшла в життя: яскравим дока-
зом цього ось хочби дальше тривання польсько-
німецької торговельної війни, але передусім —
шалений зріст господарської кризи у цілій Еу-
ропі, кризи, яка — побіч усіх інших причин

і явищ — залежна від уміння чи невміння орга-
нізовано налагодити міжнародні господарські
зв'язки.

Другою такою неполадженою справою —
це справа роззброєння. Ми подавали вже нераз
на цьому місці історію усіх перипетій вічно по-
кутуючих у Женеві безконечних роззброєнних
нарад і конференцій: мабуть ні одна справа з
історії світа не коштувала більше — слів і па-
перу, — що їх витрачено в ім'я ідеї роззброєн-
ня, на те, щоб дійсність щораз більше глузу-
вала собі з усіх тих паперово-словесних зусиль.
Ось на найближчій, щомісячній, Раді Ліги На-
цій знову маєтеся реферувати висліди нарад
підготовчої роззброєнної комісії. Згорі можна
знати дальший розвиток „вирішення“ цього пи-
тання: піде воно напевне не по лінії справжньо-
го роззброєння у розумінні ліквідації чи по-
важного зменшення існуючого стану збройних
сил, а що найвище по лінії припинення пере-
говів зброєння, і то з ріжними клязулями, ого-
вірками й застереженнями та залишенням ріж-
них входів і виходів, що по суті й найбільш мі-
зерний ефект „роззброєння“ поставлять під знак
запиту.

Ліга Націй не стала трибуналом світа. Вона
не усунула передвоєнної системи державних
блоків, ані тайних договорів, не усунула по-
стійної небезпеки війни. Існує надалі безліч
запальних справ у міжнародному житті Еуро-
пи, а між ними в першому ряді знаходиться та-
кож справа т. зв. національних меншин.

Скільки разів вона докочувалася до воріт
Ліги Націй, стільки разів гинула в нетрях фор-
малістики й бюрократії, або цілком не вири-
наючи на засіданнях Ліги, або появляючись у
скромних формах другорядного епізодичного
характеру. Максимум, що в цій справі зроблено
на тому женевському терені — це патетичні про-
мови й „поради“ деяких європейських керм-
анців.

Тому й наше становище до Ліги Націй бу-
ло нераз ясно і недовідно формульоване. Ми

Найкращим дарунком

з нагоди імянин, свят і хрестин є вклад-
кова книжечка враз з пушкою ощадності

Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

апелювали кількакратно до тієї найвищої між-
народної інстанції і завжди з однаковим успі-
хом: українські меморіали десь між паперами
спочивають і ледви чи з них коли вилазують.
Бюрократична формалістика, спеціально скру-
пулятна й плутана у таких „дразливих мате-
ріях“, як національна проблема, була вже навіть
„реформована“: мандрувала ця реформа з Же-
неви до Лондону і Мадриду і вийшла в жалю-
гідній формі. Безпосередньо пошкодовані, себ-
то національні меншини, які вносять скарги,
дальше не мають можливості боронити своїх
справ, вони дальше залежні від доброї чи злої
волі держав і коли ні одна держава скарги (ме-
моріалу) не підтримає, то вона навіть зовсім не
приходить під розгляд. Річ ясно, що в таких
умовах ніяких особливих політ ніхто з Лігою
Націй не може виставити, щоб потім гірко не роз-
чаруватися.

Безумовно, у світі було би мабуть ще гірше,
якби Ліги Націй зовсім не було. Безпосередні
особисті зустрічі міністрів ріжних держав та
бодай теоретична можливість порушування на то-
му женевському форумі всіх тих проблем, які
раніше вважалися ненарушними „внутрішніми“
табу кожної держави — накладало таки на дер-
жави деяке бодай моральне зобов'язання. Тому
теж кожні держава старається сьогодні мати у
Женеві можливість найсильніші аргументи, зачер-
плені з своєї закордонної і внутрішньої полі-
тики. А проте все це — мало, страшенно мало,
і на практиці приймає інколи форми, що далеко
відбігають від оних теоретичних міркувань.

Найближча сесія Ради Ліги Націй у січні
п. р. докаже, наскільки правда є за „оптиміста-
ми“, та чи 12. рік існування цієї інституції за-
пишеться якимись новими, яснішими літерами
в її історії.

3 „радісної творчості“ волинської хруніяди.

(Лист з Луцька.)

Розпеззана хруніяда в особах новообраних
послів і сенаторів ББ з Волині, яка має своїм
місцем осідку переважно „столичне“ місто
Луцьк, після такої великої „перемоги польської
рації стану“ під фірмою ББ — приступила до
зміцненої „діяльності“, яку хоче прикрити в
організаційній формі та показати, що й за на-
ми — мовляв — „народ...“ У зв'язку з цим сана-
ми, ціяна рептіялка п. в. „Українська Нива“, яку
як відомо, редагує ославлений Петя Певний (те-
пер посол ББ), в ч. 49 з дня 15. XII. пише:

„8. грудня в 8. год. веч. в помешканні редакції „У-
країнської Ниви“ відбулася з ініціативи українського
громадянства (вірніше — хрунійського громадянства —
громадянства) нарада з українськими послами і сенато-
рим. склали: нарада з українськими послами і сенато-
рим, що пройшли з Волині до Союзу і Сенату по спис-
ку ч. 1 Безпартійного Блоку співпраці з урядом ма-
шала Пласудського. На нараді були присутні, окрім жо-
рого посла П. Певного, українські послы і сенатори:
Богуславський, Бура, Гловацький, Маслов, Серафимо-
вич, Скрипник і Тележинський, а також представники
українського громадянства: протопресантер П. Паше-
вський, проф. інж. С. Тимошенко, дир. української гім-

назі Б. Біленький, інж. Пилипчук, інж. Галушка, інж.
Константинов, В. Социський, Ів. Крамаренко, Л. Михай-
лів, В. Ігнатюк та інші. Голодував на нараді інж. С.
Тимошенко, секретарював посол Скрипник. Обговорено
багато ріжних питань. Цією першою нарадою україн-
ського громадянства з українськими послами і сенато-
рами Волині започатковано організацію українського
громадянства під правором згоди і співпраці з послами
громадянства під правором згоди і співпраці з послами
сенаторами Безпартійного Блоку. На нараді вибрано
президію майбутньої організації, у склад якої ввійшли:
голова інж. проф. С. Тимошенко, заступники голови —
протопресантер П. Пашевський та інж. П. Пилипчук,
секретар посол Скрипник. Нарада закінчилася в год. 12.

Цьогож дня, як подає таж „Українська Ни-
ва“, відбулася конференція волинських послів
і сенаторів ББ в помешканні волинського воє-
води Юзефського.

„Назвичайно миле враження“ — пише „Українська
Нива“ — зробила на всіх присутніх ширя, глибоко про-
думана і змістовна промова воєводи Г. Юзефського. У.
своєї промові, виголошеній, як завжди, в прихильному
тоні для українців, п. воєвода схвально висловивши жи-

Виключно на Свята!

2 зол. літра меду до пиття

з також вина, лікери і горілки з першорядних

красних фабрик поручає

КРЕБС — ПАТОКА

БАТОРІЯ 7.

1235

ЛИЧАКІВСЬКА 3.

чиня минулих виборів до сойму і сенату на Волині, викрало накреслені цілий ряд важких питань, зв'язаних з життям Волині і зокрема українського населення..."

Словом — „благодать..." мало серця не розперло з радості пл. Певним і Богуславським від того, що „заволали сказати п. воеводу..."

А щоби „богобоязненним" пл. послам і сенаторам одиноким сам Бог допоміг у їхній „тяжкій ширій праці", то — як у тому-ж числі пише

„Українська Нива" — „7 грудня в Брацькій Чесно-Хресній Церкві прот. П. Пашевський відправив урочистий молебен з приводу від'їзду послав і сенаторів ББ, які були присутні на молебні..."

Повище подаємо лише з дияволяського обов'язку. Коментарі нехай зроблять шан. читачі самі, запам'ятавши собі прізвиська цієї „невеличкої, а чесної компанії".

Місцевий.

З польської преси.

Відгук одної демонстрації.

Під назвою „Зличення" знаходимо у польському тижневику „Пшегльонд Віленський" з дня 24 грудня 1930 р. нижченаведену статтю на тему відомих останніх демонстрацій польської молоді у Львові.

„Пшегльонд Віленський" в власності відомого віленського діяча Людвіка Абрамовича, який пропагує передовсім польське злиттєвське аблічення. Нижченаведену статтю треба зарахувати до статей дійсно виїмкових у польській пресі.

У львівському університеті відбулася в дні 14. жовтня 1930 інавгурація нового академічного року. Численно зібрана академічна молодь, після „пожового" вислухання Служби Божої і проповіди в костелі та після уважного вислухання вступного викладу на університеті, озброїлася безпосередньо потім у камінях, палки, ломы і дрючки та пішла — гоміти українські культурно-економічні і наукові установи, а також приватні крамниці і пошукання українців.

Така інавгурація польської академічної молоді у Львові не є у нас чимось надзвичайним; протягом 12 літ подібні випадки траплялися неоднократно.

Новиною в цюгорішній інавгурації є тільки те, що університетська молодь, народова і католицька, об'єднала у „Відродження", яка-то організація в складової частини Католицької Акції в Польщі — цим разом вибила війна в греко-католицькій духовній семінарії при вул. Коперника 36. та в жіночій монастирі Василіянок при вул. Потоцького, викликаючи нечуваний паніку (була це 11.30 год. ночі) серед монахинь і світ, якими монастир опікується.

Добре запам'ятаймо собі, що повищих ексцесів допустилася молодь не соціалістична ані комуністична, лише католицька і то безпосередньо після вислухання Служби Божої та проповіди!

Та сама молодь, вводючи в діло „Католицьку Акцію", підчас одної з протиукраїнських демонстрацій знищила повністю, в осередку міста, великий портрет Й. Е. о. митрополита Шептицького, вибраного в літургійний одяг, роблячи це серед зловіщих і найбільш образливих просто корчемних окликів, скермованих під адресою митрополита. Відомо, що „лес бреше вітер несе" („psie głosu nie idą od niebiosy"), однак це свідчить про те, що та львівська католицько-національна молодь втратила не лише католицьку, але взагалі всяку людську стину.

У католицькому світі в нечувану річю, щоби члени Католицької Акції кидали камін-

ням у вікна католицьких релігійно-вихованих установ, щоби тероризували жінки й діти, щоби нищили портрет католицького архієпископа, який чимало витерпів за свої широ-католицькі переконання. І хто це робить? Еліта польського католицького громадянства, яке в своєму „католицизмі" дійшло аж до його змонопольовування і яке так охоче рекламує за кордоном той свій нещасний католицизм. Така молодь — це не католицька, але поганська, тому, що її богом є сліпий шовінізм.

Але на цьому не кінець. Пі гідні нап'ятування вчинки університетської молоді наїшли у Львові і деінде палке признание старшого польського католицького громадянства. Погляньмо, що діється. Оце ні одна польська католицька організація, ані один польський католицький часопис не здобувся на те, щоби болай в найкромівішій формі осудити останні вибірки львівської молоді. Що більше, навіть польський єпископат не здобувся на те, щоби осудити ці напасти на католицькі інституції, щоби стати в обороні прилюдно зневаженого митрополита, високо заслуженого для католицької Церкви, дарма, що саме польський єпископат повинен зробити це тому, що він найбільш покликаний до цього, як репрезентант Церкви в Польщі. Повинен був боронити єпископської поваги хочби з уваги на власну гідність. Чи ця порадина єпископату не пригадує його струєнної поведінки у відношенні до кампанії, яку веде свого часу енциклія проти єпископа Маттеїніча? І чи не відбилася вона жахливо на авторитеті Церкви?

Характеристичне, що католицька преса веде саме найзапеклішу боротьбу проти українців-католиків і що в їх обороні забрали голос тільки поляки-соціалісти.

Варта пригадати, наскільки інакше, як цілком інакше поводитися німці-католики, коли за часів Бісмарка вераз виступали в обороні поляків, тому, що річ йшла про католиків!

Коли в Болшевії переслідують взагалі релігію, та зокрема католицизм, то нікого не не дивує. Але коли католики в католицькій державі кидаються на інших католиків, то є прояв аномальний, хоробливий, вплив нездорових відносин. Коби тільки ці прояви сліпого націоналізму, вибраного ехитно в оляг католицизму, не були позначками загального у нас затровення католицького духа трійлом шовіністичного бовеніля частини польського громадянства. Коби піле польське громадянство зорієнтувалося якнайшвидше і не дало провалити себе датище на шнурку галицьким патріотам. Треба, щоби воно сказало дужим голосом: „Поклатім край безправству — хай поверне прогнане правосуддя!"

Початки української нації.

(У відповідь д-рові М. Кордубі.)

Вже в короткому часі буде опублікована дискусія Українського Історично-Філологічного Т-ва в Празі з приводу помилкових тверджень д-ра М. Кордуби, висказаних у його статті „Найважливіший момент в історії України" (ЛНВ, 1930, 6) і тоді кожний зможе сам порівняти Л висновки з поглядами д-ра Кордуби. — Але як автор статті, що на неї д-р Кордуба відповів у 286 ч. „Діла", я поспробую і на цьому місці дати ще кілька висказів і доповнень. Відповідь д-ра Кордуби ні трохи мене не переконала, так що ніяких змін у своїй першій статті (в „Ділі" ч. 275) я не роблю. Навпаки, ціла ця відповідь лише підтверджує здогад, що шановний автор заблукав у сферу російської тенденційної науки і тому дуже добре сталося, що зачеплені ним питання стали темою наукових дискусій і виходить позволю на ширше поле публіцистичної полеміки. Бо в цих питаннях сходяться інтереси наукової правди з інтересами української національно-політичної думки. Та всетаки ці питання мусять вирішити холоднокровна наукова аналіза, а не таке чи інше бажання дослідника. Не допоможе ні гостре перо, ні бистроумні порівняння, ні ідка іронія, якщо

вони не будуть спиратися на тріваких основах наукової правди.

Приймаючи за вихідну точку останню статтю д-ра Кордуби, мусимо собі з'ясувати ще такі питання: Чи справді у старих літописах термін „Русь" має лише ті два значіння, що їх бачить д-р Кордуба? — Чи аргументи д-ра Кордуби, такі як спільна назва державної організації, спільна віра, або спільна літературна мова, справді доказують, що в давніх часах Київської Русі була „культурно-національна єдність" усіх східних слов'ян, або болай процес творення такої єдності? — Чи старо-українська література (напр. „Слово о полку Ігоря") — це справді „общеруське" майно? — Чи твердження, що початки української нації сягають до праслов'янської доби — це дійсно лише якісь „різке непорозуміння" або „lapsus"? — А вкінці, чи в науковій дискусії („у ХХ-ім віці"), вказуючи на наукову помилковість (зн. незгідність з правдою) даної теорії, справді не можна згадувати про її вартість (чи шкідливість) з українського національного становища?

У всіх цих питаннях ніяк не можна погодитися зі становищем д-ра Кордуби. — У ста-

рих пам'ятниках (а навіть в тих цитатах, що їх приводить д-р К.) термін „Русь" має більше значіння, а не лише ті два, що їх бачить д-р К. Щоби не зробити помилок, треба мати на увазі й еволюцію значіння цього терміну на східно-слов'янській території і що обставину, що цим терміном „Русь" можна було означити або княжий рід з дружиною, або державну територію, або язиково-національну єдність. У цьому останньому розумінні термін „Русь" прийняв перш за все серед українців і в цьому розумінні він ні в княжих ні в пізніших часах не об'єднував нас з москалями. Київська „Русь", як держава, була такою українською державою зі столицею в Києві, дарма, що її границі сягали часом і на інші східно-слов'янські землі, або й далі поза них. Назва „Русь" у значінні державної приналежності обіймала, що правда, короткий час усю територію східних слов'ян, але з цього ніяк не можна робити висновку, що тим самим уже тоді почався „процес об'єднання всіх східних слов'ян в одну культурно-національну цілість", — хіба що хто хоче ототожнювати поняття національності з поняттям державної приналежності, так, як це роблять напр. французи; тоді можна би сказати, що напр. галицькі українці перед війною творили з віденськими німцями австрійську „культурно-національну єдність". Але не перемішуючи цих двох понять, я не бачу ніякої доказової сили в цьому порівнянні Київської Русі з французькою державою, що його робить д-р К.; таке порівняння цілком не доказує того, що бажав собі доказати шановний автор, а саме того, що всі східні слов'яни об'єднувалися „в одну культурно-національну цілість" (Та „цілість" була лише державно-політична, але й вона довго не втрималася). — Теорія про таку „общеруську" культурно-національну єдність — це автвір пізнішої російської імперіалістичної ідеології, що всевладно запанувала й у російській науці, і не можна вважати її за „підставовий вислід цієї дотеперішньої історіографії про княжу добу нашої минувшини".

Для підтримки цієї теорії нічого не помагає ні факт спільної династії, ні факт „спільної віри", ні „інтенсивні торговельні зв'язки". Нічого не доказує і факт спільної літературної мови (навіть якщо вона не українізувалася серед українців і не московщилося серед москалів), бо-ж та мова (староболгарська) була спільною для літератури не лише східних, але й південних слов'ян. А про ріжницю „виговору" цієї мови у ріжних слов'янських народів нехай вже турбується філологія, а не історія. Ріжниця була досить велика і саме вони дозволяють філологам триматися погляду, що в ті давні часи (таксамо, як і пізніше) не було ніякої „общеруської" мови, спільної для всіх східних слов'ян. Аналогія з німецькою літературною мовою, чого притягувана російськими вченими, теж нічого не доказує і взагалі всяке порівняння — це ще не доказ. — Староукраїнська література таки залишилася українською, хоч вона писана староболгарською мовою і тут нічого не можуть такі „докази", що, мовляв, ці літературні твори перепишувалися і поширювалися в копіях „на півночі", отже нібито були спільні для „півдня" і „півночі", зн. для українців і москалів. Такі самі „докази" вилгивав колись м. ін. російський учений А. Н. Пипін проти Огоновського (див. напр. „Archiv für sl. Ph." XIII. (1891), стор. 434—463, або „Вѣстникъ Европы", 1890, сентябрь), але нині нема ніякої причини їх повторювати. — Ми не бачимо того якогось „грандіозного історичного процесу" об'єднання всіх східних слов'ян в одну культурно-національну цілість, який нібито „відбувався у східній Європі в IX—XII ст.", хоч і як завзято всугерує нам це російська наука, а за нею й деякі українські автори.

На наш погляд історія української нації органічно зв'язана з історією української мови і того не можна розривати. (Історія іншої нації може бути в іншому відношенні до історії її мови). Відкидаючи готові фальшиві теорії російської науки про т. зв. „праруську" язикову спільність усіх східних слов'ян, бачимо, що самих початків української нації, таксамо як і початків інших слов'янських націй, таки треба шукати у праслов'янській добі. І це не є ніяке „різке непорозуміння", ані не lapsus референ-та", а один із здобутків філологічної науки, що його підтверджують також здобутки інших споріднених наук.

Вкінці останнє питання, принципового характеру, я дозволю собі з'ясувати на одному прикладі. Чеські підроблені рукописи розглядає нинішня чеська наука з двох боків: 1. доказує, що це фальсифікати, і 2. висяє їх користність чи шкідливість для чеського національного відродження. Подібно й українська наука не лише може, але й повинна з цих двох боків розглядати цю теорію „общеруської" культурно-національної єдності, що її нам адала до вірування подають. І тому я ще раз дозволю собі повторити свою думку в неперекрученому вигляді,

Вся коляда для Рідної Школи.

Згідно з постановою всіх українських центральних установ з 3. червня 1920 р. місяць січень — це місяць „Рідної Школи“.

Тому вся духовна і світська інтелігенція, всі мішани, селяни й робітники гуртом та окремо, а також всі наші товариства (Читальні, Луги, Соколи), організації, кооперативи, підприємства, церковні братства, хори, оркестри та гурти колядників перешають дар на коляду для „Рідної Школи“. Всі доходи з аматорських вистав, концертів, чайних вечорів, просфори, січнї, йдуть виключно на „Рідну Школу“.

Це все виконаємо масово. Цим докажемо нашу зрілість і дисциплінованість та а ювлейному році покладемо з нагоди коляди підвалини під тризку матеріальну підставу „Рідної Школи“ для її дальшої необхідної культурно-виховної діяльності.

Датки посилати на адресу: РІДНА ШКОЛА — ЛЬВІВ, РИНОК 10.

ОСТАННІ ВІСТІ

ПЕРЕД ЗАСІДАННЯМ СОЙМУ.

Пленарне засідання сойму відбудеться після 10. січня. На однім із засідань у січні прем. Славек виголосить експозе в господарських справах. Експозе виголосить і мін. Залеський ще перед сесією Ліги Націй.

ВІДПОВІД АНУША ТА БАНДРОВСЬКОГО.

Б. пос. Ануш відповів у „Курєрі Пораннім“ проф. Стан. Матковському на отвертий лист у „Роботнику“ з 19. грудня. Ануш м. ін. каже, що Берестя є посуненням уряду марш. Пілсудського на арені політичної боротьби. В цьому посуненні справа невідповідного трактування берестейських в'язнів є побічним моментом, хоч яскравим і прикрим, коли чутки правдиві. Винуватці повинні бути покарані. Тимбільше, коли це торкається офіцерів. Людина влади не терпить перешкод. У 1360 р. Казимир В. кавав заморити голодом Борковича, познанського воєводу, за бунт. Ст. Баторій підчас війни проти Москви покарав смертю литовського сенатора Оссіка, за те, що мав коншахти з царем Іваном, а в 1534 р. у Кракові відрубано голову Сам. Зборовському. Так робили люди влади, історія прославляла їх імена, хоч челядь і двораки побороних відказували на цю владу. Пілсудський не відразу став приноровлювати силу до власної суспільності. Довгий час вірив, що ворогів народу треба поборювати, а власну суспільність переконувати. Щойно в 1929 р. сказав, що сік би посів батогами на сойм. подвірі та все ще не спішився до того засобу, але й не виключав його.

Письменник Каден-Бандровський відповів на лист письменника Слоніського. Бандровський не бачить причини для протестів у справі Берестя поки уряд не дав відповіді на інтерпеляцію Центроліау. Коли на Кадена-Бандровського єпископи кидали проклони, коли озброєні бандили вганяли за ним, ніхто не протестував проти того.

ЩО Є З ПОС. ЦЕЛЕВИЧЕМ?

Деякі часописи принесли вістку, що пос. Целевич так тяжко занедужав, що його перевезли до шпиталю на психіатричний відділ. „Слово Польске“ заперечує це та каже, що пос. Целевич „проведе свята при вул. Казимірівській, де на Святвечір роздумуватиме в тиші та спокої“ над своєю діяльністю.

ЗАДЕРЖАЛИ В ТЮРМІ ШЕ ОДНОГО ПОСЛА.

Пос. Савіцького (Стр. Хл.) бувшого берестейського в'язня, після ліквідації Берестя, замкнули були у варшавській тюрмі при вул. Дзельній. Сл. суддя Демант згодився випустити Савіцького на волю за кавцією 5.000 зол. Савіцького не випустили на волю, бо суд у Білостоці зажадав, щоб Савіцького й далі держати в тюрмі, тому що проти нього ведуть слідство за стріляння до поліції в с. Книшині (білостоцьке воєводство).

УКРАЇНСЬКЕ ІНФОРМАЦІЙНЕ БЮРО В ЛЬОНДОНІ.

Тел. Уніон повідомляє з Лондону, що там оснується інформаційне українське бюро. Метою його правдиво інформувати закордон про положення у Сх. Галичині.

ЗА ПЛАНОВАНИЙ ЗАМАХ НА МАРШ. ПІЛСУДСЬКОГО.

Слідство в справі планованого замаху на марш. Пілсудського вже скінчене. Розправа проти Ягодзінського і тов. буде в половині лютого.

НОВИЙ ЛЬВІВСЬКИЙ ВІЩЕТАРОСТА.

Дотеперішнього віщета року Шіцеля перенесли до воєвідського уряду в Станіславові. Його місце у Львові займе радник городського староства Матейський.

ВИКОНАВЦІ НАПАДУ НА ПОЧТ. ВІЗ БІЛЯ БІРКИ АРЕШТОВАНІ?

„Хвіля“ повідомляє, буцімто вже арештували справжніх виконавців нападу на поштовий віз біля Бірки. Вони в найближчому часі стануть перед судом у Львові.

СМЕРТЬ НА ДАХУ ВАГОНУ.

На залізничній стації в Підвисокім (пов. Бережані) наїхали на вагоні поїзду, що приїхав із Станіславова мущину з розбитою головою. Його наїхали до шпиталю в Бережанах.

НЕ ПОШАСТИЛО БІЛЯ ВАРШАВИ.

Англійська летунка Емі Джонсон відлетіла 4. січня з Берліна. В год. 16. мусіла осісти вона на полях села Амелін (пов. Мавіа, варшавське воєводство). Апарат її ушкоджений. Його підляють полаці. Летунці не пригодилося нічого злого. Вона є в Красносельській у тамошнього пароха. Туди поїхав військовий аташе англійської амбасаді. Покищо невідомо, як ушкоджений літак, тому й невідомо, коли летунка відлетить на Схід.

УПРАВІТЕЛЬ ПОЧТИ ЗАСУДЖЕНИЙ ЗА КРАДІЖ.

Львівський суд засудив Дзедліського Яна поштового агента в Стрілісках Нових на 8 місяців тюрми з зарахуванням 4 міс. слідчої тюрми за те, що як управитель пошти в Баківцях украв 3.309 зол. 18 сот. і 168 доларів.

ЗАМЕРЗЛИ.

На дорозі біля Заліся (пов. Золочів) наїхали замерзлого Вол. Возняка біля саней навантажених бочками пива. Коней при санях не було. — 18-літній Олекса Семчишин із Бичковець (пов. Чортків) збився з дороги, як вертав кіномі зі Звиняча, та замерз. Його тіло наїхали два дні опісля.

П'ЯНИЙ ШОФЕР.

П'яний шофер Бжостовський віхав тягаровим авто на Задвір'янській вулиці у Львові до дому під ч. 8., потім на плянтаційне дерево. Шофера арештували.

САМОГУБСТВО В КОРАБІ БЮРІ.

У Львові в корабельній бюрі Голянд-Америка Ляйн, при вул. Городецькій 91, відібрав собі життя, відкрутивши газ тамошній вогняний Мар. Радовець.

МАРШАЛ ЖОФР ПОМЕР.

Дня 3. січня в год. 8.23 рано помер марш. Жофр. Покійному уладять народні похорони. Покищо тіло похоронять у палаті інвалідів, опісля перевесуть до Львовесієн, бо того бажав собі покійний. Похорон буде в середу.

Англійський король Юрій переслав през. Думергові телеграму, в якій каже, що з усім англійським народом жаліє разом із французьким народом з причини смерті Жофра.

СНІГОВІЯ В МОЛДАВІ ТА БУКОВИНІ.

Румунські часописи повідомляють, що в Букарешті було 10 степенів вище зера, а в Буковині та Молдаві лютували снігові, що зупинили комунікацію. Богато поїздів стануло серед поля. В Бесарабії комунікацію утруднюють густі мряки.

В Галаці відчували 2. січня землетрус.

ЗАТОНУВ КОРАБЕЛЬ.

У Констанці зловили сигнали кораблів, що благали помічі. Корабель „Кінг Лір“, котрого капітан боровся в армії Врангеля, хотів рятувати норвезький корабель „Експеро“, що попався на рафу. Та що „Експеро“ був на більшовицьких водах, „Кінг Лір“ мусів завернути, щоб змінити капітана. За той час „Експеро“ мабуть затону.

РИКОВ АМБАСАДОРОМ У РИМІ?

Є чутки, що амбасадором у Римі буде іменованний Риков.

ЗЕМЛЕТРУС У КАНАДІ.

З Оттави повідомляють, що там 4 години чути було підземні потрясіння. Землетрус був і в Торонто.

ЗЕМЛЕТРУС У ГРЕЦІ.

В Афинах був сильний землетрус через 7 секунд. Осередок землетрусу у Пеліопонезі. Дуже потерпів Коринт. У староміській ділянці завалилося багато домів. У селі Асо завалилося 10 домів і церква. Землетрус був і в Тріполісі та Спарті.

ВИБУХ БОМБИ У ПОІЗДІ.

У ночі 3. січня в поїзді Міляно-Загреб-Біла-город недалеко Загребського дзірця вибухла бомба під лавкою директора підприємства із Загребу Римая. Він ранений в ногу. Вагон той відцепили і поїзд поїхав далі.

ВЕНІЗЕЛЬОС У ВІДНІ.

Президент Австрії Мікляс прийняв Венізелюса та вручив йому великий хрест заслуги і свій портрет із підписом і дедикацією.

з тим, що всі основні тези д-ра Кордуби, висказані у статті „Найважливіший момент в історії України“, з наукового боку помилкові, а з українського національного становища додані, що вони для нас шкідливі, бо загрожують нас у сферу ворожої нам національно-політичної ідеології російського імперіалізму.

Д-р К. Чехович.

ЛІКАР

Д-р Остап Прийма

змінив мешкання і ординує

Львів, ГЕТЬМАНСЬКА 22. Тел. 61-50

Вийшли на волю.

ТЕРНОПІЛЬ.

У зв'язку з пацифікацією головною була в осені м. р. справа прирешення у Львові каналізаційного кореспондента Доя, що наочно хотів змалювати на місці висліди цієї пацифікації і за це опинився в польському поліційному комісаріаті. Тоді рівночасно прирешено у Львові капітана англійської військової моринарки Макогона, родом українця. Обоє їх польська поліція видала в Польщі і відпустила до румунської границі. В краю лишився довголітній служачий Макогона — Грещук, родом з Глубичка Великого, пов. Тернопіль, що виїхав у відвідини до свого рідного села. Тут ним зацікавився місцевий постерунок поліції і політична поліція в Тернополі. Перевезено у нього ревізію і приарештовано під замітом приналежності до УВО, а польська преса розтрубила, що знайдено у нього при ревізії обтяжуючий матеріал. Арештованого Грещука після пересудування у слідчому відділі й у військовій дефенсаві відставили поліція до слідчої в'язниці окружного суду в Тернополі. Та поліційне донесення показалося в цілості неправдиве і по близько двохтижневій арешті, в середу 31. грудня ц. р. Грещука випущено на волю.

ЛЬВІВ.

Повідомляють нас, що п. Володимира Габрушевця, арештованого у Львові 1. ц. м., після пересудування на поліції при вул. Казимірівській ч. 30 випустили на волю 3. ц. м.

Що чувати на Україні.

„Комуніст“ пише, що виступи українських селян проти радзлади прибрали характер політичної демонстрації і викликали занепокоєння серед комуністів. Селяни, зібрані на вічу в селі Опаським на Запоріжжі, вислали до центральної влади революцію, в якій домагаються, щоб арештованих і вивезених селян випустити на волю, припинити колективізацію, завернути землю селянам та винагородити їм за втрати підчас колективізації. „Комуніст“ пише, що такі резолюції прислали урядові численні села.

Ще більше притиснуть селянина.

Рита. А. Т. Е. Ц. В. К. на вписок комісара справедливости ухвалив кілька декретів, якими обмежено права власників приватних господарств. Селяни, що не вступили до колективів не сміють дістати кредитів, ані не мають права купувати різні машини в державних фабриках. Крім цього ухвалено закон про охорону військових комун перед селянським терором.

Повстання на Бірмі.

Льондон. А. Т. Е. По здобутті головної квартири повстанців на Бірмі, англійські війська ведуть далі успішну офензиву. В останніх боях повстанці втратили 300 вбитих і 60 полонених. Здобуття головної повстанчої квартири в глибокій джунглі було дуже утруднене. Англійці здобули багато воєнного матеріалу. Правдоподібно загинув головний вожд повстанців.

В Індіях всв неспокійно.

Англійська преса сповіщає, що на початок року у Бомбею гіндузи святкували перші роковини стипання національного конгресу, який вперше вилізнув домаганими незадоволеності Гінді. Підчас свята прийшло до бійки з поліцією, при чому поранено 175 осіб, між ними 30 дуже важко. У зв'язку з цими заворушеннями арештовано цілу голову конгресу Неру.

ФАЛЬШИВИЙ ЛІКАР.

У Гіри, Домброві арештували якогось Дварія зі Львова, що на осн. фальшивих документів виконував лікарську практику у Сосновці, Кельнох як касовий лікар укрив кілька тисяч золотих.

Цікавий обіжник.

Нові титари на наше духовенство.

Нам прислано з Дрогобиччини такий цікавий документ:

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Warszawa, dnia 25. listopada 1930 r. Nr. SF. 590/22. W sprawie opodatkowania duchowieństwa. Okólnik Nr. 211. Do PP. Wojewodów (Województw Południowych). W uzupełnieniu okólnika z dnia 3. sierpnia 1929 r. Nr. 161. S. F. 5191.2. (Dz. Urz. M. S. Wewn. Nr. 11. poz. 243.) w sprawie opodatkowania duchowieństwa. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu wyjaśnia dodatkowo, co następuje: Według przepisu § 83 ustawy gminnej z dnia 11. sierpnia 1866 r. (Dz. U. Kr. Nr. 9.) — do opłacania dodatków do podatków bezpośrednich, niemniej do usług i robót, nie mogą być pociągani pasterze dusz co do ich kongregacji. Zwolnienie duchownych od dodatków komunalnych do państwowego podatku gruntowego nie zostało żądane późniejszą ustawą uchylone i ma nadal moc obowiązującą. Artykuł bowiem 76. ustawy z dnia 11. sierpnia 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94. poz. 747), uchylający przepisy ustaw, sprzeczne z tą ustawą, nie może mieć w danym wypadku zastosowania, gdyż sprawa osobistych zwolnień podatkowych nie stanowi przedmiotu wspomnianej ustawy. Natomiast wymieniony w wstępie przepis § 83 ustawy gminnej nie ma mocy obowiązującej odnośnie specjalnych opłat drogowych i świadczeń drogowych w naturze, wprowadzonych ustawą z dnia 10. grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. R. P. Nr. 6. poz. 32. z roku 1921). Duchowni, opłacający państwowy podatek gruntowy, mogą być pociągnięci do świadczeń drogowych w naturze, w stosunku do wysokości opłacanego przez nich podatku gruntowego, gdyż od powyższych świadczeń są zwolnione jedynie osoby i instytucje określone w art. 33. ustawy drogowej, wśród których duchowni nie są wymienieni. Również duchowni nie są zwolnieni od specjalnych opłat drogowych, ponieważ opłaty te nie są dodatkami komunalnymi do państwowego podatku gruntowego, lecz stanowią współudział zainteresowanych w kosztach budowy i utrzymania dróg i są pobierane jako opłaty specjalne, utrzymane w mocy przez art. 31 ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych na podstawie art. 19. wyżej powołanej ustawy drogowej, która to ustawa żadnych zwolnień osobistych od omawianych opłat nie przewiduje, nie wyłączając nawet Skarbu Państwa. Stanowisko takie co do opłat drogowych opiera Ministerstwo na motywach wyroku Najwyższego Trybunału Administracyjnego z dnia 24. listopada 1930 r. L. Rej. 10.29., wydanego na skutek skargi gr. kat. Probstowa w Bucniowie w sprawie specjalnej opłaty drogowej. O powyższym należy zawiadomić wszystkie związki komunalne. — Korsak w. r. Dyr. Departamentu.

Lwowski Urząd Wojewódzki. We Lwowie, dnia 15. grudnia 1930 r. L. SF. 2004/1 ex 1930 r. W sprawie opodatkowania duchowieństwa opłatami drogowymi. Okólnik. Wszystkim Tymczasowym Wydziałom Powiatowym na obszarze Województwa Lwowskiego udziela się do wiadomości i zastosowania się. Okólnik niniejszy należy podać do wiadomości wszystkich urzędów parafialnych tamtejszego powiatu. — Za Wojewodę: R. Tejszerski m. p. Naczelnik Wydz. Wydział powiatowy w Drohobyczu. L. 10542/30.

Drohobycz, dnia 21. grudnia 1930 r.

Wszystkim Zwierzchnościom gminnym w powiecie

przesła się do wiadomości z tem, że zaległa od Księży opłata drogowa, o ile nie zostanie wyrównana w ciągu 14 dni, musi być przez Zwierzchność gminną ściągana w drodze egzekucji — za co czyni się p. Naczelnika osobiście odpowiedzialnym.

Zarazem zwraca się uwagę, że wobec brzmienia wyżej przytoczonego okólnika należy wszystkim Księżom pociągać do świadczeń drogowych w naturze i traktować ich w tym kierunku na równi z innymi mieszkańcami gminy, podlegającymi obowiązkom wykonywania świadczeń drogowych.

Z Tymczasowego Wydziału powiatowego: Przewodniczący: Starosta Porembalski. Sekretarz: Janicki.

Wydział powiatowy w Drohobyczu. L. 10542/30. Drohobycz, dnia 21. grudnia 1930 r.

Wszystkim Urzędom parafialnym w powiecie przesła się do wiadomości. Z Tymczasowego Wydziału powiatowego: Przewodniczący: Starosta Porembalski. Sekretarz: Janicki.

Одиноке Стилеве Кіно

визбуло право висвітлювати вже від 6. ч. м. найбільшу фільму, котра в цілій Німеччині заборонена. Є це велика воєнна епопея в 14. актах п. н. 1.

З усього того виходить, що обіжник видано тільки для нашого духовенства („województw południowych“). Буди це неабияка потіха для когось, коли наші священники з лопатами в руках стануть згортати бодото по дорогах! Що на це вища влада духовна?

В. О. О'КОННОР-ВІЛІНСЬКА.

З приводу смерті заслуженої української письменниці і громадянки.

В дні 10. грудня 1930 р. в Подєбрадах, в Чехії, упокоїлась вічним сном у 64 році життя талановита українська поетка та письменниця *Валерія Олександрівна О'Коннор-Вілінська*. Вона загинула трагічною смертю, кинувшись під впливом психічно-ненормального стану, під колеса залізничного потягу.

Два роки тому, також в Подєбрадах, нагло помер чоловік В. О., інженір О. Вілінський, який був професором та проректором Української Голосарської Академії. Нагла смерть чоловіка, а яким В. О. довгий час жила в найкращій згоді та любові, тяжко відбилась на психіці небіжки — вона не переставала тужити за своїм мужем (дітей у подружжя Вілінських не було) і ця туга довела її кінець-кінців до самогубства.

В. О. Вілінська народилась на Полтавщині в родині заможних ділалів О'Коннорів. Як вказує це прізвище, батько В. О. був ірландського походження. В. О. була споріднена з Миколою Лисенком через свою старшу сестру Ольгу, яка була першою дружиною славетного мистця.

В. О. довгий час невтомно працювала на українській літературній ниві. Свої твори, віршовані та прозові, В. О. друкувала в усіх майже українських журналах. Твори В. О. завше відзначались гарним поетичним змістом, гарною формою і бездоганною українською мовою. Крім оригінальних поезій, В. О. давала ще багато перекладів творів видатніших сучасних французьких поетів.

Вже давно В. О. розпочала писати великий роман з життя української еміграції, що його скінчила незадовго перед своєю трагічною смертю. Уривки з цього роману друкувались у пражському журналі „Нова Україна“ 1923 р. під заголовком „Автобілія“ та „Крамничка“.

В. О. була не тільки талановита письменниця; вона була всім своїм серцем віддана українській національній ідеї і завжди високо тримала український національний прапор. Крім того була це людина з надзвичайно добрим та чутливим серцем, що все широк відгукувалось на чуже горе: В. О. радо допомагала кожному, хто звертався до неї, чи то порадою, чи заступництвом, а коли можна було, то й грошми.

Після В. О. залишився заповіт, в якому вона висловила бажання, щоб тіло її спалено, а урну з попелом разом з попелом її чоловіка перевезено на Україну і поховано в Києві на Байковій горі, біля могили М. Лисенка.

В. О. залишила по собі ясну пам'ять у серцях всіх, що знали її зблизка, як і тих, що знали її лише як письменницю. Ми-ж, її земляки та співвітчизники, не можемо не боліти душею, що невблаганна смерть вихопила зоміж нас ще одну талановиту людину, чесну працюючу та вірну дочку України. Схиляючи чоло перед її пам'яттю, не перестанемо згадувати її „неалим, тихим словом“.

Прага.

Д-р Л. Кобилянський.

Боятися ревізії мирових договорів.

Як подає А. Т. Е. у Білгороді утворилось товариство, що має на меті боротись проти ревізії оцінених тенденцій в європейській політиці. Товариство це стоїть на становищі, що порушення мирових договорів довело до війни. До цього товариства належить між іншим один югославський міністр.

Обструкція. Найзнаменитші лікарі жіночих недуг у багатьох випадках випробували природну гірку воду „Franciszka Józefa“, яка діє скоро, певно і без болю.

НОВИНКИ

— На волі. Довідаємося, що співредактор „Українського Голосу“ Євген Зиблікевич після 3. місяців в'язниці випущений на волю.

— В Українській Порадні Матерей відбулася дня 1. ч. м. в присутності Веч. о. Мітрата Базюка явника для наших найменших. Дітей обдаровано одними, білими і солодощами. Всім Вп. Па-

„3 димом пожеж“.

В головній ролі найбільший трагік світу Jean Murat

ням, що були ласкаві на ту ціль передати свої жертви, як також ученицям промислової школи Т-ва „Труд“ за вишиття білля для немовлят, — складає Управа Порадні ширю подяку.

— „Запорожень за Дунаєм“ у Парижі. Париська преса повідомляє, що дня 3. січня виставили у Парижі в салі „Пті Журналь“ уперше оперу Артемовського „Запорожень за Дунаєм“. Очевидячки — артисти здебільша наші земляки. У виставі брав участь артист Московського Великого Театру А. Дракулі (І. Карась), Н. Жило (?) в ролі Одарки, О. Барвінок у ролі Оксани, Б. Борисов як султан, А. Горобець як Андрій. Оперу ставив артист В. Зелінський, хор піз орудою М. Чеховського, диригент оркестри Г. Пономаренко, декоратор В. Мисин і бандурист С. Татаруля.

— 3 нотаріальних кругів. П. Володимир Рудницький, заступник нотаря, переймає в найближчих днях ведення нотаріату в Галичі. — В Перемишлі помер нотар І. Гейда, Канцелярію веде заст. нотаря Л. Володимир Телесницький.

— На карти „Рідної Школи“, що звільняють від алкогольних напоїв з нагоди Різдва Христового зложили даліше в золотих отсі Вп. Громадяни(ки): Моравський Володимир — Познань 14, Теодор і Катерина Пилипівські — Познань 10, д-р Коновалець Мирон — Львів 5, о. Каштанюк Антін — Львів 5, Мартюк Іван — Львів 5. — Хто слідуючий?

— Після жахливої катастрофи в Городені. Як це в нас писалось, в Городені у жилицькій ритуальній лазні вибух котел і спричинив смерть кількох осіб. Як голосить останні вісті жертвою цього випадку впали: Рузья Гляцер, яку відламки кітла розірвали на шматки, слуга лазні Никифорок, який щойно день перед тим обняв службу в лазні і не вмів обходитись із старим мідяним кітлом; далі згинув Н. Ліхтен-таль і її дві дочки. На вістку про це чоловік Ліхтен-талевої збожеволів. Третя дитина Ліхтен-талевої, 5-літня дівчинка урятувалась чудом: натиск повітря підчас вибуху кітла викинув її з вікна і там не досягли її відламки кітла ні килляча вода. Від попарення померли другого дня Н. Бірибавм, 24-літня жінка кравця, яка була 8. місяці вагітною, та Катерина Вережук, а крім цього 17 осіб було поранених легше. Жертви вибуху це самі жінки, тому, що нещастя скоїлось тоді, як в лазні могли купатись тільки особи жіночого пола. Поранені жінки підчас вибуху вибігли зі страху нагі на вулицю міста і прохожі люди скидали свої плащі й накривали нещасні жертви. Декілька жінок, опинившись просто із лазні на морозі, перестудилось. Винувата в нещастю є управа лазні, яка послуговувалась якимсь передпотоповим мідяним кітлом, правдивим археологічним предметом без термометру чи водоміра і без фахової обслуги.

— Невдачність. В околицях Бигдощі в селі Адамові цукорник Вагігурський (дучи через річку, заломився на леді і вже потопав. Це побачив 18-літній Никодим Дудяк і побіг рятувати цукорника. Дудяк мав біля себе сокиру і коли Вагігурський вже поплав під лід, Дудяк прорубав лід та витягнув цукорника з води. Але цукорник зі страху під ледом збожеволів і в приступі шалю вирвав від Дудяка сокиру і так вдарив нею свого спасителя по голові, що той упав трупом.

— Екзотичний гість у Празі. Підчас своєї подорожі по Європі до Праги приїхав гіндуський магараджа Патіялі. Він брав участь у „конференції круглого стола“, відтак виїхав до Парижа, Будапешту і спинився в столиці ЧСР. Президент Масарик гостив його у своїй палаті. На обіді у президента ЧСР була також жінка, дочка і син магараджі. Магараджа Патіялі є володарем країни із 2-а мільонами населення. Підчас війни він узяв 32000 воїків і вислав їх до англійської армії, що боролась проти Німеччини та над Дарданелами. Сам магараджа кількараз відвідував ці війська на фронтах, а англійська преса хвалила хоробрі відділи гіндусів із Патіялі. Сьогодні часи змінились: населення Патіялі стоїть у явній боротьбі проти Англії і сам магараджа бере активну участь у національній гіндуській русі.

— Вірний до могили. У Берліні при вул. Домініканів мешкав приватний урядовець, 71-літній Адольф Шульц, який довгі літа прожив із своєю жінкою в згоді, щастю і любові. На дніх ця жінка померла у 65-ім році життя на грипу. Вірний муж попав у таку розпуку, що із жадою отруївся біля труни своєї жінки і вранці наїшли його мертвого. Довелось похоронити обидвох нараз.

— Помилування. Чеський суд в Оломуці засудив робітника Чарнецького за вбивство свого господаря на варту смерті. Найвищий суд у Пра-

МИКОЛАЇВ П. Д. (Розв'язання теми "Соня").
Старостю в Жидачеві вшлало до г-на "Соня".
Миколаїв П. Д. таке повідомлення про його сон

Староста powiatowy żydaczowski, Nr. 4641/30. Żydaczów, dnia 15. grudnia 1930. Słow. gimn. pożarnicze „Sokół” w Mikołajowie n. Dn. rozwiązane. Do zarządu Stowarzyszenia „Sokół” na ręce przewodniczącego w Mikołajowie n. Dn. powiat Żydaczów (którego statut został przyjęty przez b. Namiestnictwo dn. 19. XII. 1903. do L.: 170033, oraz wpisany do katastru Województwa w Stanisławowie pod roz. III). Ponieważ stowarzyszenie to przekracza określony statutami swój zakres działania, oraz nie odpowiada warunkom swego prawnego istnienia. W szczególności stwierdzonem zostało że rzeczony stowarzyszenie uprawia ćwiczenia na wzór czytelni wojskowy, a to: marsze, ćwiczenia polowe, ćwiczenia laskami naśladować naukę o obchodzeniu się z karabinami, które to ćwiczenia nie należą do zadań, objętych jego statutem, gdyż nie przyspabiają członków stowarzyszenia do akcji pożarniczej. — Od niniejszego orzeczenia wolno wnieść odwołanie do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, które podać należy do Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie w terminie 14-tu dni, licząc od dnia następującego bezpośrednio po dniu doręczenia niniejszego orzeczenia. — Równocześnie postanowił Pan Wojewoda po myśli art. 87. ust. 4. rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z 22. marca 1928. Dz. R. P. Nr. 36. poz. 341, że decyzja niniejsza jest natychmiast wykonana, ponieważ wydana została w interesie publicznym. O tem Zarząd Stowarzyszenia zawiadamiam wskutek reskryptu Województwa z dnia 9. XII. 1930. Nr. P. B. 2516/Mi. z tem, że równocześnie zarządzam protokolarne ustalenie zabezpieczenia majątku rozwiązanego Stowarzyszenia, oraz opieczętowania jego ksiąg i dokumentów. — Starosta powiat.: Rusiński m. p.

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Інж. Віктор Лучків, уроджений дня 24. VIII. 1878, помер трагічною смертю дня 29. XII. 1930. Покійний відомий був широким кругом українського громадянства як першорядний фахівець і організатор. Працював між іншим як професор в українській (тайній) політехніці у Львові, в організації Українського Технічного Т-ва і в органі „Технічні Вісти”. З короткої вістки, яку ми одержали від рідні Покійника, довідуємося, що бл. п. Віктор Лучків згинув трагічно на двірці в Мисловичах, упавши підчас переїзду поїзду Освенцім-Катовиці під колеса вагону. Смерть прийшла моментально. Переведене слідство не вияснило, чи цей випадок стався наслідком неувagi, чи серцевого атак Покійного (погибший терпів від року поважно на серце). Похорони Покійного відбулися дня 4. ц. м. на католицькому цвинтарі в Мисловичах. В. Й. П.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

ТЕХНІЧНІ ВІСТИ. Орган Українського Технічного Т-ва у Львові. Ч. 4, жовтень-грудень 1930. Зміст: інж. М. Корначевський: Умови одержання добрих рур без шва; інж. Р. Кахникевич: Автоматична вага до найдрібнішого вугільного порошку й інших металів у споршкованім виді; Огляд технічної літератури; Новинки; Хроніка; Комунікати.

ВІСТИ З ЛУГУ. Львів, грудень 1930. Ч. 12. SLOVANSKY PREHLED, číslo 10, Prosinec, Praha 1930. Річник XXII, під редакцією Адольфа Черного.

ВИДІВКИ.

Лев Ген: СЕРІЯ ВИДІВОК (8 карток) репродукцій із „Антоніогі стрілецької творчості”. 1. Мати. 2. Лірик. 3. Одчай. 4. З огню. 5. За волю України. 6. Віч на віч смерті. 7. Могила. 8. Триумфатор. Накладом Юрія Танчаківського. Львів, 1931.

Жертви

на будову шпиталю ім. Митр. Андрея.

Виказ 18.

Зложили: 100 ам. дол. Допомоговий Комітет, Рочестер (Дмитро Братусь), 870 дол. стрийський протопресвітерат. 449 дол. скалатський деканат. 336 дол. збірка учениць семин. СС. Василінок (Потоцького 95). 302 дол. стрийський деканат. 233 дол. підгаєцький деканат. 208 дол. рожицітський деканат. 200 дол. лопатинський деканат. 133 дол. збірка п. Микола Лазорка. 100 дол. Т-во „Будучність” з нагоди іменини Митрополита. 61 дол. янівський деканат. По 58 дол.: пар. ур. Ямельницький Орава. 57 дол. пар. ур. Криве. По 50 дол. пар. ур. Смілян, Солонка і Пониківця. 41 дол. пар. ур. Синевідський. 27 дол. пар. ур. Підарків. По 25 дол.: пар. ур. Яблонів і Софіт. А. Хлопецький, Варшава. 13 дол. пар. ур. Букачівці. По 11 дол.: пар. ур. Петрівці і о. Дорош. 7 дол. пар. ур. Софіт. По 5 дол.: пар. ур. Соколіва, Пониківця, Євген Витошинський, Чесники, Гриць Матвійчук, пар. ур. Лопе, Солонка і Фірієвська, Д. Когут, Варшава. 6 дол. о. Домчевський. По 4 дол.: пар. ур. Бельсь, Ол. Левницька, Колодне, пар. ур. Розгадів і Петрівка. 3 дол. пар. ур. Ратисше. По 2 дол.: пар. ур. Слобода, Осип Соловйов, Краків, пар. ур. Підарків, Бергола, Городиславичі, Ясиська і Миколаїв. Дрібні датки 3 дол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:
Понеділок, 5. січня, год. 3:30 попол.
„Коріна”, для молоді, цини знижені;
год. 7:30 веч. „Ніч у Сан-Себастьяні”.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):
Понеділок, 5 січня, година 7:30 веч.
„Нова подружжя умова”.

Малий Миський Театр:
Понеділок, 5. січня, година 7:30 веч.
„Скандал у Сані”.

Театр Новин (в селі кіна „Козьмеев”):
Понеділок, 5. січня, год. год. 8. веч.
„Де дажджос” новорічна релія.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова філм „Генерал Крек” (Джон Берікур).

ЛЕВ: Звукова філм: „Іванко Музика” (на ос. Фердинанда Гетта).

МАРУСЕНЬКА: Звукова філм: „Непокоє співаюче місто” (Келур, Бриг, Гель).

ОАЗА: Звукова філм „Розкоші небесні” (Гар. Любін).

ПАН: Весільний марш.

ПАЛАС: Звукова філм: „Король смеєт”.

ПАСАЖ: „Володар діамантів”. Звук. додаток і комедія.

ПРОМІНЬ: На позоріні. Виступ гумориста Журанського.

ФІЛМОРИННА: Танцюристика (Дольорес деаль Ріо).

ХИМЕРА: Порвані струни (Франческа Бертіні).

СНІЛЕВЕ: Гробниця кохання. Христ, лісниківна (Ліа Мара).

УПІХА: „Затябля зі Сходу”.

Програма радіо.

Понеділок 5. I. 1930.

Варшава (1411,7) 16:15 Програма для дітей. Гельсінгфорс (221,4) 17:00 Радіогіро. Талін (296,1) 19:05 Понажна музика. Берлін (419,2) 18:25 Канцеля Штайнера. Стокгольм (435,8) 16:00 Музика. Рим (441,2) 20:40 Легка музика. Мільно (300,8) 12:15 Ріжнородности. Відень (516,5) 15:25 Канцеля Мато. Рига (325,5) 16:00 Концерт. Будапешт (350,5) 17:45 Органи. Харків (575,8) 17:30 Радіорестра. Москва (1481) 9:00 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає.

Загальні Збори Філі „Союзу Українок” у Перемішлях відбуваються 12. січня 1931 р. в годині 1-їш згодую в селі кооперативній „Народний дім” у Перемішлях. — Виділі.

ВЕЛИКА інвентарна „ОЛКА” ВИПРОДАЖА ТРИКОТАЖІВ

у ФІРМІ

Ринок, ч. 35.

Кооп. Український Театр у Львові.
Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича в
Станіславові. 1165

Сюжети:
5. І. „Троянда Стамбулу”.
7. І. „Павліна”.
8. І. „Церковна Мін”.
9. І. „Маруся Богуславка”.
10. І. „Меді”.

11. І. „Ой не ходи Грицю”.

Дня 12. I. 1931 р. переїзд дружини до
Камінь Струмидової на кілька вистав.

Репертуар Нового Українського Театру
дир. П. Карабіневича. 1096

Оперні:
7. І. „Хмара”.

8. І. „Пан Твардовський”.

9. І. „Воскресіння”.

Тернопіль:
5. І. Бенедіс Дружини. „Плач Ізраїля”.

10. І. „Циганка Аза”.

11. І. „Хмара”.

Струси:
7. І. „Воскресіння”.

8. І. „Пан Твардовський”.

9. І. „Плач Ізраїля”.

Театр на зимовий сезон залишається
в Тернополі.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

БРИЛАНТИ, також іншу біжутерію
купує по високій ціні Домбровські-
Розакевські, Львів (Готель Жоржа)
Академічна 2. 888 7-2

ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ Й Гірш-
спрунга, Личаківська 34, прийма-
ють вписи на новий, вечірній, 5-ти мі-
сячний, торговельний курс Стенографія.
Писання на машині. 1186 3-4

РІВЕНЬСЬКА УКРАЇНСЬКА ГІМНАЗІЯ
шукає кваліфікованого вчителя
латинської та української мови. —
Дирекція. 1169 4-5

ГОДИННИК ВАШ буде найкращим на-
правлений у найбільшій годинникар-
ській роботі Івана Зельтенрайха
Лінійна, Марійська ч. 5. — 3 провін-
ції просимо репараті прислати поч-
тою. — Старомодні жіночі годинники
переробляємо на ручні. 437

ЕМЕРИТОВАНИЙ упрямитель школи
глядає господарні середніх діт, ін-
телігентної, здорової і чесної до малого
господарства в місті. Першество на-
ють вдови по учителях. Адмін. „Діло”
для „О. М.” 1223 2-3

Кооп. Укр. Театр у Львові. Укр. Нар.
Театр ім. І. Тобілевича у Станісла-
вові пошукує негайно тенора-соліста
Оферти проситися слати на руки Хв.
Дир. Укр. Театру ім. І. Тобілевича в
Станіславові — канцелярія філії „Про-
світи”, вул. Сапжінська. 1216 1-3

МАГІСТЕР ПРАВ з річною судовою
і шірічною нотаріальною практи-
кою шукає від 15. лютого місяця у адво-
ката. Зголошення з умовинами до Адмі-
ністрації „Діло” під „Практика”.
1232 1-2

РУТИНОВАНИЙ конципент — судо-
ва і шіворарічна адвокатська прак-
тика — обійме зараз посаду у адвоката.
— Мр. Петрушків, Любачів. 1230 1-2

ВЛОДЗЮ! Твій лист одер-
жала. — „Г”.

ДЯК-дирігент, молодий, безжениий з
доброю порукою, глядає посади.
Петро Стрипчук — Заболотів. 1233 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

Д-Р ЄВГЕН ДУРДЕЛЛО

був. лікар заграничних клінік, спеціаліст
скірних, венеричних і сексуальних недуг
(позова неміч) та лікарський косметики
ординує в скірних недугах
і т. д. від год. 8³⁰—10, 14—16.
в косметичні від 10—11 116—18
в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце. Валопор. Дітермія. Кріо-
терапія. Сенаратомі ждальні.

Львів, вул. Синтуська ч. 22, III. п.
(біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38—90.

Подяка.

Всім Впр. О. Свещеникам, Рідні, Зна-
йомим, Хорам „Тери. Бонна” і читальні
„Просвіти”. Дирекції і діточкам учени-
ця української гімназії „Р. Ш.” та всім
Товариствам, які віддали бл. п. Д-рові
Володимирові Вітошинському, старшому
міському лікарю в Тернополі, останню
прислугу своєю участю в похоронах,
що відбулися 3. XII. 1930, а також всім
тим, що устий чи письменно зложили
мені висловити співчуття в моїх нещаст-
ях, що складало сердечне Спаси Біг. —
Вдова О. Вітошинська.

Светери, киізольки, пульове-
ри, тепле білля, шалі, шапки,
і т. п. предмети з першора-
дних родів вовни. 1119 8—10
20—30 % нижче фабричних ціл

Жадайте всюди тільки МУШТАРДИ

„МІКА”

Львів, вул. ГОРОДЕЦЬКА, ч. 121.
1173 7—8

Загальні Збори

Філії Т-ва „Учительська Громада”
у Львові

відбудуться дня 17. січня п. р. в 6-й
год. веч. в селі Діночі Семінарії „Рід-
ної Школи” при вул. Мохнацького ч. 12.

Порядок нарад: 1) Відкриття Зборів.

2) Звіт з діяльності за минулий рік.

3) Вибір нового виділу. 4) Внески в
защити. Виділі.

Совги = санки

найдешевше купиш у фірмі

А. Фрідфельд — Львів

9 Ягайлонська 9. — Телефон 34—65.

Виспика на провінцію відвортно. —
На бажання безплатно циник. 1212 2-3

на зимовий сезон

совги, санки, лещата, кні і всі-
ляке до них приладдя. Конку-
ренційні ціни.

Поручає фірма

„СПОРТОВЕЦЬ”

1218 Львів, Личаківська ч. 1. 2—2

Загальні Збори

Кружка „Р. Ш.” ім. Б. Грінченна

відбудуться в неділю 11. січня 1931 р.
в шкільній селі св. Юра ч. 5 в год. 3
а полудня зі звичайним порядком. —
1229 1-2 Старшина Кружка.

ДАРУНКИ

зі золота і срібла на Новий Рік.

Г. ГУТТЕРМАН. Синтуська 14.
1210 1-3